

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico disciplinare IINF-03/A

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1904/2025 del 04/06/2025 e così costituita:

- Prof. Giuseppe Bianchi, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico-disciplinare IINF-03/A;
- Prof. Franco Chiaraluce, ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico-disciplinare IINF-03/A;
- Prof. Alessandro Vanelli Coralli, ordinario presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico-disciplinare IINF-03/A;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 27/06/2025 alle ore 14:30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Franco Chiaraluce e le funzioni di Segretario al Prof. Giuseppe Bianchi.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando. È previsto inoltre l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, e contemplerà l'eventuale utilizzo di slide a discrezione del candidato;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in un breve colloquio in lingua inglese su tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Giuseppe Bianchi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Franco Chiaraluce e del Prof. Alessandro Vanelli Coralli, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

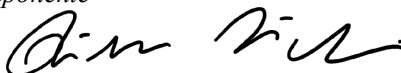
Data 27/06/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Franco Chiaraluce, *Presidente*

Prof. Alessandro Vanelli Coralli, *Componente*

Prof. Giuseppe Bianchi, *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico disciplinare IINF-03/A

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione ad essi;</p> <p>II) attività didattica frontale nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e in abiti affini, in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, da valutarsi anche sulla base dei crediti formativi erogati, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi (come coordinatore generale di gruppi di lavoro o di unità locali);</p> <p>IV) responsabilità scientifica in progetti e/o studi affidati da qualificati enti pubblici o privati nazionali e/o internazionali;</p> <p>V) sviluppo e mantenimento di collaborazioni scientifiche continuative con istituzioni di ricerca internazionali, inclusa la partecipazione a network o consorzi di ricerca europei o globali;</p> <p>VI) maturità scientifica raggiunta nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>VII) organizzazione, partecipazione e attività qualificata in qualità di relatore (ad es. keynote speaker, invited speaker, etc) nell'ambito di conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto rilievo, strettamente attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>VIII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IX) attività di terza missione, con particolare riferimento all'uso delle tecnologie delle telecomunicazioni per lo</p>

	<p>sviluppo socio-economico del settore e nei suoi campi applicativi ed a sviluppo di brevetti, software, o standard tecnici legati alle telecomunicazioni;</p> <p>X) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi;</p> <p>XI) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di riconosciuto livello internazionale, ruolo di Editor/Associate Editor, e attività di coordinamento (ad es. Technical Program Committee Chair, General Chair, etc) per conferenze peer-reviewed di riconosciuto livello internazionale.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>I) numero e (ove valutabile) ordine dei co-autori;</p> <p>II) congruenza con i filoni di ricerca del Candidato;</p> <p>III) eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica e dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca relativa al settore delle Telecomunicazioni ed all'applicazione delle relative metodologie e tecnologie in contesti cross-disciplinari e servizi applicativi;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione valutabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	

*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
b) capacità dialettica

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 27/06/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Franco Chiaraluce, *Presidente*

Prof. Alessandro Vanelli Coralli, *Componente*

Prof. Giuseppe Bianchi, *Segretario*

